

# Die „endlichen Rohstoffe“

Während meiner Kindheit in den 1970er Jahren war die erste ökoreligiöse Weltuntergangskatastrophe die „Grenzen des Wachstums“, oder auch „Endliche Rohstoffe“ ähnlich populär wie aktuell der „Klimawandel“. Die Saga wurde von sehr renommierten Wissenschaftlern, die sich im „Club of Rome“ zusammengefunden hatten verbreitet. Kollegen meines Vaters waren von den „Grenzen des Wachstums“ begeistert, mein Vater sprach auch davon. Man sagte mir wenn ich erwachsen sei, gäbe es kein Erdöl, kein Erdgas, keine Goldvorkommen, Quecksilber, Kupfer, Silber und Zink mehr. Politik, Wirtschaft und Technik hatten sich daran orientiert. Die deutsche Politik betonte die Rolle der Ruhrkohle als längerfristig verfügbare Energiequelle.

Als Kind glaubte ich sehr begrenzt an diesen wissenschaftlichen Irrtum, oder Betrug. Ich meinte in meiner Phantasie, dass man wenn ich erwachsen wäre eben Rohstoffe in der Tiefsee abbauen würde, oder den Weltraum erschließen würde. Ich dachte an dicke Glaskuppeln am Meeresgrund und eine Magnetkanone die auf dem Mount Everest Material für Raumschiffe in die Erdumlaufbahn schießen würde.

Als gut 20 Jähriger in den 1980er Jahren war die Weltuntergangssaga „Endlicher Rohstoffe“ in den Medien Archiven verschwunden und eine neue Weltuntergangssaga das „Waldsterben“ hatte dessen Platz eingenommen. Gem. der „Qualitätsmedien“ hieß es „Der Wald stirbt“ (Der Spiegel 47/1981), „Wenn der Wald stirbt, stirbt der Mensch“ (Der Spiegel 2/1984) Diese Saga ähnelte sehr dem „Klimawandel“. Seinerzeit war Schwefeldioxid SO<sub>2</sub> das Gas das die Welt untergehen ließ. Spekulativ haben die grünen NGO die sehr dürrtige Hypothese vom „Klimawandel“ gewählt weil man willige Wissenschaftler fand und die Texte und Kampagnen des „Waldsterbens“ mit geringen Änderungen wieder verwenden konnte.

*In 1980 two eminent professors, fierce critics of one another, made a bet regarding the real market price of five metal commodities over the next decade. Paul Ehrlich, a world-famous ecologist, bet that because the world was exceeding its carrying capacity, food and commodities would start to run out in the 1980s and prices in real terms would therefore rise. Julian Simon, an economist, said that resources were effectively so abundant, and becoming effectively more so, that prices would fall in real terms. He invited Ehrlich to nominate which commodities would be used to test the matter, and they settled on these (chrome, copper, nickel, tin and tungsten). In 1990 Ehrlich paid up - all the prices had fallen (6).*

In den 1980er Jahren waren die Reserven der meisten Rohstoffe höher als in den 70er Jahren. Auch die Reichweite der Rohstoffe in Jahren hatte zugenommen. Ich verstand, den Unterschied zwischen Reserven, Ressourcen und Vorkommen. **Die gesicherten Rohstoffreserven, die zu heutigen Preisen wirtschaftlich förderbar sind, betragen in der Regel ein paar Jahrzehnte. Die entdeckten Ressourcen dieser Rohstoffe sind enorm, die Vorkommen der meisten Rohstoffe in der Erdkruste sind verglichen mit dem Verbrauch nahezu unendlich. Die für die Menschheit verfügbaren Rohstoffe hängen ausschließlich von der verfügbaren Technologie und Kapital ab.** Der Kern des Wissenschaftsirrturns der „Endlichen Rohstoffe“ liegt in einer Vermischung von gesicherten, mit heutiger Technik zu heutigen Preisen abbaubaren Reserven und dem Vorkommen in der

Erdkruste. Da viele einfache Geister den Unsinn bis heute nicht durchschaut haben, bzw. noch heute an „Endliche Rohstoffe“ glauben, wird dieser an den Beispielen Erdöl und Uran erläutert.

## **Technische Entwicklung bei der Rohstoffgewinnung**

Seit den 1970er Jahren hat sich die Bergbautechnik erheblich weiter entwickelt.

### **Technische Fortschritte im Erzbergbau seit 1972**

Vor 50 Jahren hat man Rohstoffvorkommen anhand der Explorationsergebnisse auf Papier skizziert. Damit wurde dann der Abbau geplant. Der Computer hat mit 3D Anwendungen, zusammen mit Erkundungsbohrungen, mit Gravimetrie, Seismik, Magnetik (high-priority aerial electromagnetic (AEM) and aeromagnetic), mit elektrischen und Radarverfahren ermöglicht Rohstoffvorkommen wesentlich besser zu erfassen als dies vor 50 Jahren möglich war. Die LKW, Bagger, die im Tagebau eingesetzt wurden und werden wie die Straßenfahrzeuge grösser, zuverlässiger und energieeffizienter (21). Aktuell kommen erste selbstfahrende LKW, Bulldozer(4) und Eisenbahnsysteme (3) in sehr großen Minen in Australien zum Einsatz. Neue Maschinengenerationen werden als leistungsfähiger, zuverlässiger und sparsamer beworben. Es ist zu erwarten, dass sich fahrerlose Bagger, Bohrausrüstungen, LKW und Schienenfahrzeuge durchsetzen werden. Elektrische/Batterie (Fortschritte Li-Ionen Batterie) betriebene Abbaumaschinen und Fahrzeuge, ein vollelektrischer Abbau unter Tage, führt zu erheblichen Einsparungen bei Bewetterung und Klimatisierung von Bergwerken (19). Die Tunnel/Schachtbohrmaschinen des Untertagebaus sind grösser und leistungsfähiger geworden. Das Leaching, das Laugen von Erzvorkommen mit Säuren, Laugen, oder mit Mikroorganismen versetzten wässrigen Lösungen die Erze anreichern, ermöglicht es neue Vorkommen mit geringem Erzgehalt zu erschließen.

Gem. eigener Phantasie wird man die Abbaumaschinen in der Zukunft mit umfangreichen Sensoren und leistungsfähigen Rechnern ausstatten, so dass diese vernetzt, sehr gezielt erzeiche Stellen erkennen und gezielt abbauen können. Sprich die Maschinen werden, Gold, Kupfer, Platin riechen können. Ein voll automatisierter Bergbau kann auf Sicherheitsvorrichtungen, Bewetterung verzichten und damit wesentlich preiswerter betrieben werden. Ggf. lässt sich je nach Geologie auf das auspumpen eindringenden Wassers verzichten und der Abbau wird dann unter Wasser durchgeführt werden. Mit der neuen Technik der Erdölförderung, dem gesteuertem Bohren gem. vorgegebener Muster, dem Fracking, dem einpressen von Säuren, Laugen, oder mit Mikroorganismen gesättigten wässrigen Lösungen in erzeiche Gesteine und dem fördern der dann mit dem Erz gesättigten Flüssigkeiten, könnte es möglich werden auch gering konzentrierte Erze, ungünstig gelegene, oder sehr tiefliegende Erzvorkommen zu nutzen.

### **Technische Fortschritte in der Erdölgewinnung seit 1972**

Erdölfelder sind keine mit Öl gefüllten Blasen unter der Erde. Es sind Speichergesteine die mit Öl unterschiedlicher Qualitäten durchtränkt sind. Die Speichergesteine sind mehr, oder minder offenporig, durchlässig. Die Speichergesteine sind häufig von undurchlässigen Schichten durchzogen und abgeschlossen. Diese sind wiederum durch Risse/Brüche etc. unterbrochen. In der Erdölprospektion ist die 3D Seismik ein wesentliches Element um Erdölvorkommen viel besser zu erfassen als dies vor 50 Jahren möglich war. Es werden Teilfelder besser erkannt und das Ölfeld besser erfasst. Erdölbohrungen können heutzutage präzise gesteuert und gelenkt werden. Es können Muster gefahren werden. Dadurch können

Erdölvorkommen viel besser genutzt werden als vor 50 Jahren. Ein Musterbeispiel ist das sogenannte „Fracking“. Beim Fracking (*Fracking selber kommt seit den 1940er Jahren zum Einsatz*) werden geschlossenen porigen sogenannten „Tight Oil“ Vorkommen mittels gezielter horizontaler Bohrungen erschlossen, eine wässrige Lösung wird mit hohem Druck ins Gestein gedrückt wodurch Risse in geschlossenen porigen Gesteine gesprengt werden. Meist enthalten die eingepressten wässrigen Lösungen neben Wasser, Sand der die gefrackten Risse offen hält und Tenside die das Benetzungsverhalten des Öls verbessern.

Auch die Ausrüstung wird laufend weiter entwickelt. Mobilere Anlagen die weniger Personal benötigen reduzieren Kosten und Umweltbelastung (20)

Eine weitere Errungenschaft der vergangenen Jahrzehnte ist die Erschließung von Erdölvorkommen in immer größeren Wassertiefen. Unterwasserarbeiten werden mit ferngesteuerten Robotern analog der Nukleartechnik durchgeführt. In der Offshore Technik hat eine signifikante Kostendegression stattgefunden.

Aktuell lassen sich nur 25 – 45% der Ölvorkommen einer Lagerstätte nutzen. Gem. eigener Phantasie könnten Erdölbohranlagen mit Sensoren und Rechnern im Bohrkopf die unterscheiden können in welchem Gestein Sie sich aktuell befinden, Erdöl riechen können, Bohrköpfe die sich mit Tochterbohrköpfen verzweigen können, Hochdruckpumpen im Bohrloch, die gezielt Bereiche einer Bohrung fracken können, in der Zukunft die Erschließung von Erdölvorkommen weiter verbessern und die Erdölvorkommen besser nutzen können.

## Uranvorkommen und Bergbau

Aktuell wird etwa 60.000t Uran jährlich abgebaut um die Kernkraftwerke der Welt mit etwa 64000t davon zu füttern. Der verbleibende Rest stammt aus der Wiederaufbereitung abgebrannten Kernbrennstoffs und Beständen. Die bekannten Uranreserven die zu Kosten < 130\$/Kg U gefördert werden, können mit gut 6 Mio. to. angegeben werden. Dies entspricht einer Reichweite des Bedarfs von etwa 100 Jahren.

Uranförderung und Ressourcen der Welt nach Ländern 2017

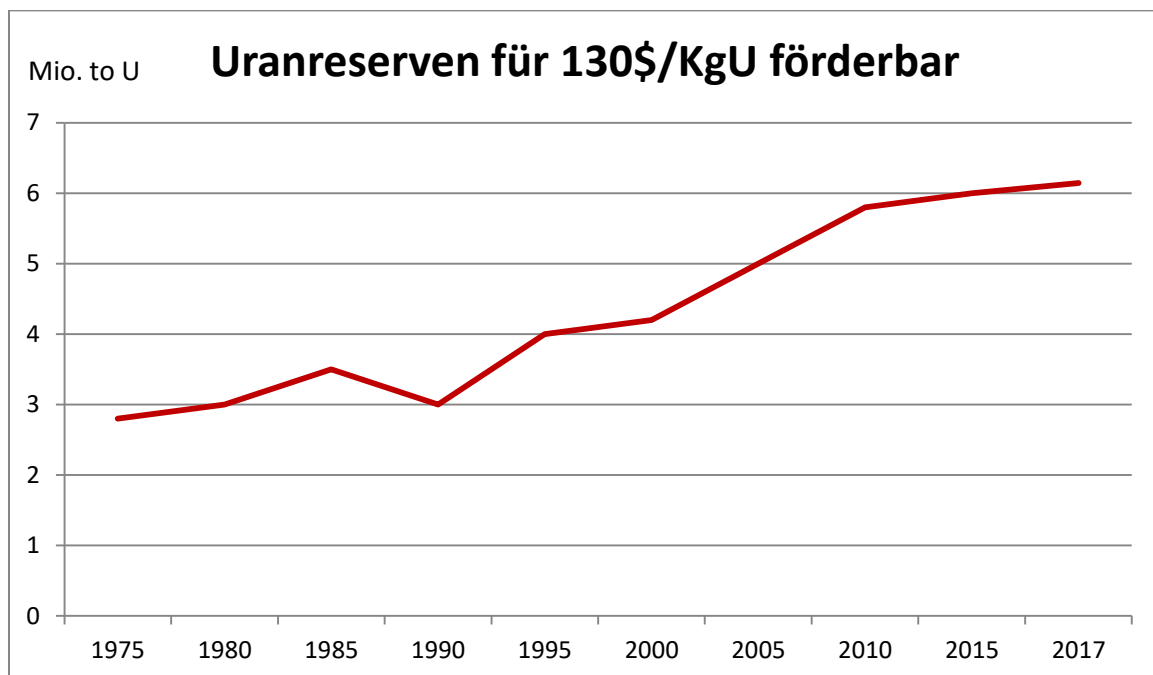
Land	Förderung to U	Reserven*	Reichweite
Kazakhstan	23,321	842,200	36 Jahre
Canada	13,116	514,400	
Australia	5882	1,818,300	
Namibia	4224	442,100	
Niger	3449	280,000	
Russia	2917	485,600	
Uzbekistan (est)	2404		
China (est)	1885		
USA	940		
Welt	59,462	6,142,600	103 Jahre*

(6,7)

\*Reserven wirtschaftlich förderbar zu 130\$/KgU

\*\*Aktuell deckt die Förderung 93% des Uranbedarfs, Rest Wiederaufbereitung u. Bestände

Wenn man die Historie des Uranbergbaus verfolgt, so kann man feststellen, dass die gewinnbaren Reserven zu einem Preis von 130\$/Kg in den vergangenen Jahrzehnten trotz des Bergbaus laufend gestiegen sind. D.h. eine verbesserte Exploration und Bergbautechnik hat Geldentwertung und Abbau überkompensiert. Zum Teil liegt das auch daran, dass Uran häufig zusammen mit Gold, Kupfer und Nickel abgebaut wird deren Abbau erheblich zugenommen hat.



nachgezeichnet aus WNA (6)

### Unkonventionelle Uranvorkommen

Aufgrund der gegenüber konventionellen Energiequellen viel höheren Energiedichte der Kernenergie, 1 Kg Uran hat den Energiegehalt von 2700to Kohle, können auch Uranressourcen genutzt werden die heute vollkommen uninteressant erscheinen. Eine Vervielfachung des Uranpreises erhöht die Energieerzeugungskosten aus Uran aufgrund der hohen Baukosten für Kernkraftwerke und geringen Brennstoffkosten nur geringfügig.

Uran kommt als Beiprodukt in Phosphaten, Kupfer und Golderzen vor. Die Urankonzentration kann z.B. in Phosphaten 30g/to. betragen. In Phosphaten sind etwa 22 Mio. to Uran enthalten, deren Gewinnungskosten auf etwa 60–100 US\$/kg<sup>(3)</sup> geschätzt werden. Zeitweise wurde Uran als Nebenprodukt der Phosphatproduktion gewonnen. Dennoch wurde das im Phosphat befindliche Uran nicht in die Reserven die zu Kosten < 130\$/Kg förderbar sind einbezogen.

In einigen Kohlevorkommen findet sich eine Urankonzentration von über 20 ppm <sup>(12)</sup> in der Kohle, die durch die Verbrennung des Kohlenstoffs auf über 200 ppm angereichert wird – eine Konzentration, bei der andernorts, z.B. in der Rössing-Mine in Namibia, mit Erfolg Erz abgebaut wird. Mit der Aschehalde hinter dem Kohlekraftwerk entsteht eine Radiotoxizitätsfracht, die ein Umweltproblem darstellt, denn Uran und andere Schwermetalle können aus der Asche ausgewaschen werden, was dann wiederum nachteilig für das

Grundwasser ist. Eine Urangewinnung aus solchen Aschen zur Brennstoffgewinnung für Kernkraftwerke hilft, die Radiotoxizität zu senken und kombiniert die Gewinnung eines energetischen Rohstoffs mit der Sanierung der Aschehalden. Die Halbwertszeit der in den Aschen enthaltenen Nuklide wird im Reaktor stark verringert und der Rest gelangt letztlich ins Endlager, wo er sicher von der Ökosphäre abgeschlossen ist. Projekte solcher Art befinden sich in der Entwicklungsphase. So will eine kanadische Bergbaufirma in China aus der ständig anfallenden Asche von drei Kohlekraftwerken in der Provinz Yunnan (Xiaolongtang, Dalongtang und Kaiyuan) auf diese Weise jährlich etwa 120 t Natururan gewinnen. Erkundungen in anderen Gegenden sind im Gange. So finden sich beispielsweise in Tschechien und Ungarn Braunkohlen mit vergleichbarem Urangehalt (12).

Das Meerwasser enthält etwa  $3,2\text{mg/m}^3$  Meerwasser (2) Uran. Dies entspricht etwa 4,5 Mrd. to. U insgesamt. In Japan (hier Tamada 2006) werden Verfahren erprobt Uran aus dem Meerwasser zu gewinnen. Hierzu werden PE (Kunststoff) Fasern als Matte oder als Seil in das Meer gelegt an denen sich Uran anlagert s.u.. Vorstellbar ist es derartige Matten oder Seile in eine Meeresströmung, z.B. in die Enge von Gibraltar, das Marmarameer, oder den Golfstrom vor der Küste Floridas zu platzieren um Uran aus dem vorbeifließenden Wasser ohne zusätzlichen Energieaufwand zu gewinnen. Die Kosten des Verfahrens werden auf mehrere Hundert Euro/Kg Uran geschätzt. Gegenüber der aktuellen Minenproduktion betragen die Kosten ein Vielfaches. Damit ist die Uranextraktion aus dem Meerwasser auf absehbare Zeit nicht wettbewerbsfähig. Sollte sich das Kernenergiezeitalter über Jahrhunderte, oder Jahrtausende hinziehen, wird man möglicherweise Uran aus dem Meerwasser gewinnen. Eine Vervielfachung des Uranpreises würde die Wirtschaftlichkeit der Kernenergie, insbesondere beim Einsatz von Brutreaktoren, nur geringfügig beeinflussen.

Ähnlich wie auf der Landoberfläche gibt es auch am Meeresboden Urananreicherungen. Beispielsweise wurden sehr reichhaltige Urananreicherungen auf dem ostpazifischen Rücken entdeckt (14).

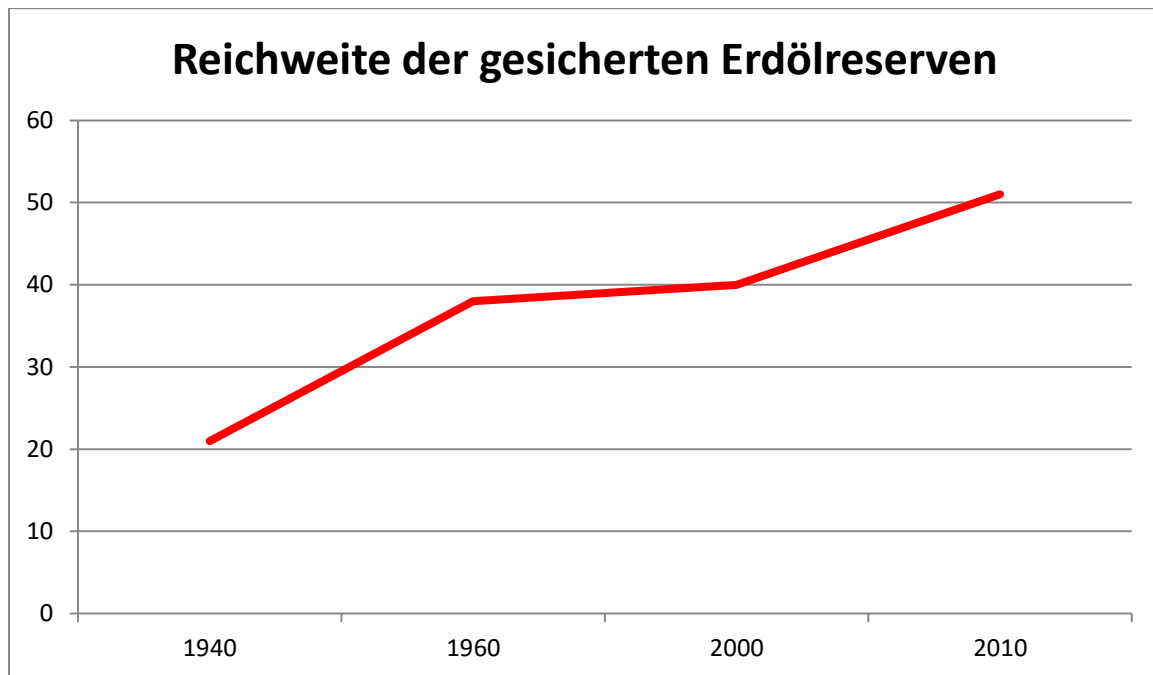
Uran ist in der Erdkruste ein recht häufiges Element. Die durchschnittliche Konzentration in der Erdkruste liegt bei 2,7ppm, bzw. 2,7g/to (11). Daraus errechnet sich die Gesamtmenge des Urans in den oberen 3000m der Landoberfläche der Erde zu  $3,2 \times 10^{12}$  (Billionen) to (d). Im Granit kann Uran in Konzentrationen von bis zu 10 oder 20g/to (11) vorkommen.

Eine Verhundertfachung des Uranpreises hätte bei einem Einsatz von schnellen Brütern keine nennenswerte Erhöhung der Gesamtkosten des erzeugten Stroms zur Folge. Man könnte Gestein mit dem durchschnittlichen Urangehalt der Erdkruste abbauen. Das Kernenergie Zeitalter wird in den kommenden Millionen Jahren nicht durch einen Mangel an Uran enden. Eine Weiterentwicklung der Anreicherungstechnik für Uran kann die Ausnutzung des Urans und damit die Wettbewerbsfähigkeit der Kernenergie weiter verbessern.

## **Erdölvorkommen und Förderung**

### **Erdöl Förderung, Verbrauch und Reserven**

2017 betrug der weltweite Erdölverbrauch 4,6 Mrd. to (15), die Produktion 4,4 Mrd. to (15). Die Reserven betragen 239.3 Milliarden to (15), entsprechend einer Reichweite von 50 Jahren. Gem. der BGR Studie 2014 kommen noch 334 Mrd. to Erdölressourcen (*Vermutete, oder mit heutiger Technik nicht wirtschaftlich förderbare Vorkommen*) hinzu. Vermutlich werden sich die Reserven- und Ressourcenschätzungen wie in der Vergangenheit mit dem technischen Fortschritt erhöhen.



Daten aus (16)

### Unkonventionelle Erdöl Vorkommen

Natürliche Bitumenvorkommen wurden in vielen Teilen der Erde, aber vor allem als gewaltige Teersandvorkommen in Kanada gefunden. Die Vorkommen in Kanada werden auf insgesamt 270 Mrd. m<sup>3</sup> (in Place) geschätzt (23). Die davon wirtschaftlich förderbare Menge wird mit 28 Mrd. m<sup>3</sup>, weltweit auf 40 Mrd. m<sup>3</sup> Öl geschätzt(10). Die letztgenannten Mengen ist größtenteils in den o.g. Reserven und Ressourcen berücksichtigt. Der technische Fortschritt könnte diese Menge vervielfachen.

Die Schwer- und Schwerstölvorkommen des Orinocco-Schwerölgürtels in Venezuela umfassen eine Fläche von 55.000km<sup>2</sup> und enthalten 1300 Mrd. to Erdöl (In Place) (BGR 22). Davon sind nur 43,7 Mrd. to in den Erdölreserven berücksichtigt. Eine politische Wende, verbunden mit einem Engagement internationaler Konzerne und der technische Fortschritt könnte das Potential drastisch erhöhen.

Die Ölschieferressourcen (*Ölschiefer Oil shale ist nicht Schieferöl shale oil/Tight oil!!*) Das sind unterschiedliche Ressourcen die lediglich gleichklingende Namen haben) werden sehr unterschiedlich geschätzt abhängig davon ab welchem Öl Gehalt dieser als solcher gezählt wird. Eine solche Schätzung beträgt 760 Milliarden m<sup>3</sup> Ölequivalent(9). Diese Ressourcen sind nicht in den obigen Schätzungen zu Ölressourcen enthalten.

Erdgas und Kohle können Erdöl in vielen Anwendungen ersetzen. Das GBR schätzt die Kohleressourcen der Erde auf 21 Billionen to. (18) (*aktueller Verbrauch 7,5 Milliarden to/Jahr entsprechend einer Reichweite von 2800 Jahren*). Die Ressourcen an Methanhydrat in Methan gerechnet betragen ca. 30 – 300 Billionen m<sup>3</sup>(17).

Die Vorkommen an Kerogenen, die organischen Grundsubstanzen für Erdöl- und Erdgas werden gem. Wikipedia auf  $10^{16}$  to Kohlenstoff geschätzt(8).

Damit stehen der Menschheit mehr als genug Ressourcen flüssiger Kohlenwasserstoffe für die kommenden Generationen zur Verfügung. Herausfordernd ist es in erster Linie die technischen Mittel zu entwickeln die geologischen Ressourcen wirtschaftlich zu nutzen. Da die leicht förderbaren Rohölreserven abnehmen, der Ölpreis/Energie wesentlich höher ist als entsprechende Werte von Erdgas/Kohle, spricht vieles dafür, dass Erdöl seine Rolle als Universalenergie mehr und mehr verliert, eine Substituierung zugunsten von Erdgas und Kohle stattfindet.

In einigen 1000 Jahren könnte man, wenn die Menschheit sich nicht in eine Steinzeit zurück entwickelt hat, Carbonatgestein/Kalkstein von dem es hundert Billiarden Tonnen gibt zur Kohlenwasserstoffgewinnung nutzen. Man kann dieses auf  $600^{\circ}\text{C}$  erhitzen  $\text{CaCO}_3 \rightarrow \text{CaO} + \text{CO}_2 + 180\text{KJ/mol}$ . Das entgaste  $\text{CO}_2$  lässt sich mit  $\text{H}_2$  in ein Synthesegas  $\text{H}_2 + \text{CO}$  veredeln. Aus diesem Synthesegas lassen sich fast alle Kohlenwasserstoffe synthetisieren. Dies ist energieintensiv und heute völlig unwirtschaftlich, könnte jedoch in ein paar Jahrtausenden ein Weg sein.

**d.** Die Landoberfläche beträgt 149 Mio.  $\text{Km}^2$  Wikipedia. Bei einer max. Abbautiefe von 3000m und einer Gesteinsdichte von etwa  $2,7 \text{ to/m}^3$  Wikipedia in den oberen 3000m enthält ein  $\text{Km}^2$  Landoberfläche  $20 \times 10^6$  to Uran. Die Landoberfläche der Erde enthält  $3,2 \times 10^{12}$  (*Billionen*) to Uran.

## Quellenverzeichnis:

1. Reichweite der Uran-Vorräte der Welt, Erstellt für Greenpeace Deutschland, Peter Diehl, Berlin Stand 04/2006
2. Die Grenzen des Wachstums, Dennis Meadows, Deutsche Verlagsanstalt GmbH Stuttgart ISBN 3421026335, 1972
3. <https://www.australianmining.com.au/news/rio-tinto-finalises-pilbara-autonomous-train-deployment/>
4. <https://www.australianmining.com.au/news/komatsu-moves-closer-to-fully-autonomous-dozer-dream/>
5. World Nuclear Association Supply of Uranium(Updated December 2018) <http://www.world-nuclear.org/information-library/nuclear-fuel-cycle/uranium-resources/supply-of-uranium.aspx>
6. WNA <http://www.world-nuclear.org/information-library/nuclear-fuel-cycle/uranium-resources/supply-of-uranium.aspx>
7. WNA <http://www.world-nuclear.org/information-library/facts-and-figures/uranium-production-figures.aspx>
8. <https://en.wikipedia.org/wiki/Kerogen>
9. [https://en.wikipedia.org/wiki/Oil\\_shale\\_reserves](https://en.wikipedia.org/wiki/Oil_shale_reserves)
10. [https://en.wikipedia.org/wiki/Oil\\_sands](https://en.wikipedia.org/wiki/Oil_sands)
11. Uran Lagerstätten, Prof. Dr. Bernd Lehmann in [www.advanced-mining.com](http://www.advanced-mining.com), Ausgabe 02/08 S16-26 Lagerstättenforschung TU Clausthal
12. [http://www.kkn-ag.ch/up/ktml/files/Versorgungssicherheit\\_Uran\\_Kernbrennstoff.pdf](http://www.kkn-ag.ch/up/ktml/files/Versorgungssicherheit_Uran_Kernbrennstoff.pdf) Gedanken zur Versorgungssicherheit beim Kernbrennstoff Zusammenfassung des Referats von Prof. Horst-Michael Prasser, Leiter Labor für Kernenergiesysteme, ETH Zürich, anlässlich der Jubiläumsveranstaltung des Nuklearforums Schweiz am 29. Mai 2008 in Lausanne
13. <http://de.wikipedia.org/wiki/Erdkruste> (Zugriff 10.05.09)
14. Günter Haaf | © DIE ZEIT, 09.07.1971 Nr. 28 <http://www.zeit.de/1971/28/Viel-Uran-im-ostpazifischen-Ruecken>
15. <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2018-oil.pdf>

16. [https://www.zukunftsheizen.de/fileadmin/user\\_upload/Downloads/Themenspecial\\_Erdoel\\_I\\_WO\\_MWV.PDF](https://www.zukunftsheizen.de/fileadmin/user_upload/Downloads/Themenspecial_Erdoel_I_WO_MWV.PDF)
17. <https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=8690>
18. [https://www.bgr.bund.de/DE/Themen/Energie/Kohle/kohle\\_node.html](https://www.bgr.bund.de/DE/Themen/Energie/Kohle/kohle_node.html)
19. <https://www.miningmagazine.com/fleet/news/1363310/glencore-preps-onaping-depth-for-electric-future>
20. <https://www.oilandgasindustrynews.com.au/2019/10/14/epiroc-drills-down-in-face-of-oil-and-gas-volatility/>
21. <https://www.australianmining.com.au/news/caterpillar-puts-new-xe-range-on-show-in-perth/>
22. [https://www.bgr.bund.de/DE/Themen/Energie/Downloads/energiestudie\\_2018.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=10](https://www.bgr.bund.de/DE/Themen/Energie/Downloads/energiestudie_2018.pdf?__blob=publicationFile&v=10)
23. Wikipedia [https://en.wikipedia.org/wiki/Athabasca\\_oil\\_sands](https://en.wikipedia.org/wiki/Athabasca_oil_sands)